

К.В. ШУРУПОВА, канд. юрид. наук, доц., Криворізький національний університет  
К.В. НІКОЛЕНКО, канд. філос. наук, Донецький державний університет внутрішніх справ

## СПЕЦИФІКА ТА ОСОБЛИВОСТІ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ КОМУНІКАЦІЙ В ПРОЦЕСІ ЦИВІЛІЗАЦІЙНОЇ ВЗАЄМОДІЇ

Посилення міжцивілізаційної взаємодії в сучасному світі обумовлено інтенсифікацією процесів глобалізації. Економічна діяльність людства з похідними звідси політичними, соціальними, а також і культурними складовими, на пряму залежить від процесів, викликаних глобалізацією. У випадку зростання глобалізаційних комунікацій, збільшується і ступінь суперечностей в аспектах взаємозв'язку та взаємозалежностей цивілізацій. Спроби зберегти власну цивілізаційну ідентичність також є джерелом якщо не конфлікту, то точно загостренням та напруженням міжкультурних взаємодій.

Український дослідник В. Липов [1] акумулюючи ідеї і розробки теорії розвитку та функціонування специфіки взаємодій цивілізацій, виділяє три загальні сценарії можливих поєднань. А саме це: 1) цивілізаційна автаркія, що полягає у цілковитій відмові або обмеженій мінімізації взаємодії між цивілізаціями; 2) зіткнення цивілізацій – песимістичний сценарій протистояння, протидії конфлікту; 3) взаємодоповнюваність цивілізацій – здійснення принципу «обидва/й». Специфіка першого типу взаємодії полягає в її неможливості проявлятися в сучасному світі, другий сценарій мав місце бути суто історично через крах соціалістичного режиму та зіткнення з західною цивілізацією, третій тип взаємодії полягає в об'єднанні різних складових цивілізацій та поєднання їх в щось третє. Такий тип визначається в сучасному світі як один з найпопулярніших та перспективних. Але взаємодія культур так само має свої обмеження. Так екс канцлер Німеччини Ангела Меркель у 2010 році [2] заявила, що саме в Німеччині ідеї мультикультуралізму провалилися (мова йшла про емігрантів, що емігрували у 60-ті роки ХХ століття, та по той час ще не інтегрувалися у суспільство, не знаючи мови, не маючи жодного бажання засвоювати загальні норми культури тієї країни в якій вони проживали вже тривалий час). Отже ідеї мультикультурної, транс цивілізаційної взаємодії, що мали б здійснюватись за певним принципом, зазнали якщо не цілковитої, то дуже значної поразки. Тому специфіка взаємодоповненості цивілізацій виступає дещо складною системою, не так легко реалізованою на практиці. В теоретико-культурологічній думці існує гіпотеза щодо залежності цивілізаційних змін від соціально-історичних циклів розвитку історії взагалі та людства, зокрема [3]. Тому комунікація в умовах мультикультуралізму має специфічні риси, бо дуже багато ключових моментів залишаються без вирішення, так носії культурних рис не вивчають мови, не прагнуть інтегруватись в суспільство, залишаючись окремою одиницею свого соціуму, що просто функціонують у умовах іншого суспільства. Економічні складові не виступають культурно визначальними, вони є стимулом для міграції, які не викликають культурної взаємодії.

В цілому культурна комунікація має певні компоненти: «економічний уклад життя; соціальну структуру (юридичні нормативи, релігійні настанови, етику, традиційний ієрархічний поділ суспільства, державний устрій тощо) та ідеологію, тобто набір базових для даної культури світоглядних установок» [4, 96].

Культура об'єднує людей, формує підстави для цивілізаційної єдності та створює неявні, неозвучувані перешкоди для міжкультурної та міжцивілізаційної взаємодії. В умовах економічної глобалізації, коли прискореними темпами зростає співпраця та взаємозалежність суб'єктів господарювання – представників різних країн, націй та культур, зростає значення розуміння глибинних підстав для формування цивілізаційних відмінностей, механізмів їх впливу на організацію економічної діяльності.

### Список літератури

1. Липов В. Цивілізаційні виміри економічної глобалізації. Філософія фінансової цивілізації: людина у світі грошей (2018). – К. : УБС, 2018. – С. 152-161.
2. <https://www.radiosvoboda.org/a/2193007.html>
3. Ю. П. Богущкий, В. М. Шейко. Цивілізаційно-циклічні парадигми історикокультурологічних трансформацій як складові процесів самоорганізації суспільств. Культура України. Випуск 45. 2014. С.4-15.
4. Макаренко Н.Г. Криза ідентичності в умовах цивілізаційної трансформації: проблеми глобальної справедливості. Гуманітарний вісник ЗДІА Вип. 26, 2006 р. С. 94-10