

Найпоширеніша думка серед фермерів (25 %), що є намагання «під прикриттям мораторію привласнити значні площі угідь»; відчутна частина - вважає, що постійним перенесенням строків мораторію є «намагання перешкодити повному переходу на ринкові відносини у с/г виробництві». До запровадження ринку земель майже всі висувають обмеження: створення належних умов для його існування, продаж земель тільки громадянам України або жителям громади.

Середній вік опитаних власників становить - близько 54 років. Близько 40 % опитаних - пенсіонери. Отже старіння села - це не перспектива, а факт сьогодення. Сьогодні більшість власників земельних ділянок с/г призначення (84 %) здають свої паї в оренду і лише 9,5 % - приєднали паї до особистого селянського господарства та обробляють їх самостійно. Із тих що продали свій пай: в Київській області - 22,9 %, на Сході - тільки 2,7 %. Понад 90 % опитаних є також власниками присадибних ділянок. Тож продаж паю не означатиме їх цілковитого «обезземелювання».

Зміни в землекористуванні не планують 50 % фермерів та 60 % агропідприємств; незначне збільшення обсягів землекористування - 26,5 і 32 %, значне - лише 2,1 та 3,6 %. Ситуація зумовлена браком коштів. Не можуть змінити ситуацію і кредити - користування ними в грошовій формі не було поширеним у попередні роки.

Висновки. У результаті земельної реформи (особливо третьої) ефективного використання та підвищення цінності земельних ресурсів, створення оптимальних умов для істотного збільшення соціального, інвестиційного і виробничого потенціалів землі, перетворення її у самостійний фактор економічного зростання - не відбулося. І основна причина - це не професійний підхід до управління в галузі земельних відносин. Стара система земельних відносин та організації землекористування зруйнована, а нова - ефективна, не збудована. Сотні тисяч гектарів землі виведені з господарського використання та деградують. Система землеустрою - вітчизняне досягнення, яке має беззаперечні заслуги перед Столипінською земельною реформою, фактично розвалена. Земельні відносини вкрай політизовані.

У разі скасування мораторію на купівлю-продаж говорити про перспективу скуповування земель агропідприємцями не актуально. Більшість експертів не прогнозують «великого вибуху». Ймовірність приходу іноземних власників є малою, так як рівень гарантування прав власності на землю, який є зараз в Україні, навряд чи привабливий для іноземного капіталу. Хто дуже хотів продати, вже продав; хто дуже хотів отримати - вже зробив це через легальні та інші механізми; хто працює на землі - не планує поки суттєвого розширення землекористування. Тому прогнозувати суттєвий перерозподіл власності на ринку земель, створення крупних латифундій при скасуванні мораторію на купівлю-продаж земель с/г призначення сьогодні немає підстав.

Список літератури

1. Ринок земель: шляхи і методи його формування.- Землевпорядний вісник// К.: Держкомзем України.-2010, № 10. - С. 3-35.
2. Чи станеться «Великий вибух» після скасування мораторію?// Землевпорядний вісник. К.: Держкомзем України, 2010. - №11. - С.2-5.
3. **Маргин А.Г., Євсюков Т.О.** Стан земельних відносин як стримуючий фактор розвитку продуктивних сил України // Матеріали міжнародної наукової конференції. РВПС України НАН України, 2009. ч. 3-с. 289-292.

Рукопись поступила в редакцию 22.09.12

УДК 330.1

С.А. ЖУКОВ, д-р техн. наук., проф., А.В. ЯКОВЕНКО, старший преподаватель,
С.А. ХАРИН, канд. техн. наук., доц., ГВУЗ «Криворожский национальный университет»

УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ В ЖЕЛЕЗОРУДНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ: ПРОБЛЕМА КООРДИНАЦИИ

Рассмотрены особенности управления инновационными процессами в железорудной промышленности и предложена система мер по их ускорению с использованием системы координации.

Проблема и ее связь с научными и практическими задачами. Железорудная промышленность занимает видное место в экономике Украины, обеспечивая как внутренние потребности

сти, так и значительную долю экспорта страны. Стабильная работа отрасли, обозначившаяся в последние годы, сопровождается тем не менее многочисленными главным образом техническими проблемами, порожденными неудовлетворительным ходом инновационно-инвестиционного процесса, особенно в годы предыдущих десятилетий.

Анализ исследований и публикаций. Анализ современного состояния инновационного менеджмента в железорудной промышленности показывает на отсутствие в нем системного подхода, необходимость которого для рыночной экономики носит императивный характер.

Серьезная теоретическая проработка вопросов инновационного менеджмента, содержащаяся в ряде источников, в частности в [1-3], не рассматривает, однако, специфических особенностей горнорудного производства на Украине и поэтому ее рекомендации не могут быть непосредственно применены в нем в настоящее время.

Постановка задачи. Разработка инновационной модели для железорудных предприятий, учитывающей специфические особенности отрасли и реальные инвестиционные возможности участников инновационного процесса.

Изложение материала и результаты. Дефицит различных видов ресурсов становится ключевым фактором, сдерживающим развитие мировой экономики. В значительной степени это относится к железорудному сырью, активным экспортером которого традиционно является Украина.

Истощение существующих месторождений на сравнительно доступных глубинах заставляет искать способы решения проблемы развития сырьевой базы горной промышленности. К числу таких способов в Криворожском бассейне, в частности, могут быть отнесены: добыча магнетитовых кварцитов в полях действующих шахт, совершенствование системы разработки полезного ископаемого на карьерах, где возможно применение комбинированного открыто-подземного способа, обогащение ранее не использовавшихся окисленных руд, запасы которых весьма велики. Не вызывает сомнения, что, в той или иной степени все эти направления будут рано или поздно задействованы, несмотря на необходимость привлечения в этом случае больших энергетических ресурсов.

Как представляется, в Криворожском бассейне, имеет перспективы развития и подземная добыча природно богатой руды на больших глубинах при ступенчатом вскрытии месторождения.

ГМК страны обеспечивает около 40 % остро необходимых валютных поступлений от экспорта. Украина не может заместить металл и железорудное сырье экспортом своих автомобилей, самолетов, электроники, другой высокотехнологичной продукции. Можно со всей определенностью утверждать - экспорт продукции ГМК и далее будет определяющим - такая продукция является приоритетной.

В последние годы в производстве товарной железной руды в Кривбассе доля шахт по отношению к ГОКах составляет порядка 15-28 %, в абсолютном выражении - около 10-11 млн т в год. Несмотря на увеличение производства на ГОКах они не могут восполнить дефицит продукции и обойтись без шахт невозможно. В связи с увеличением глубины карьеров (более 300м) растет себестоимость, лавинообразно нарастают объемы вскрышных работ, остро зреют экологические проблемы. Даже если перейти на комбинированную открыто-подземную систему отработки на карьерах, это не позволит решить все проблемы: мы будем добывать все-таки не природно богатую руду, а сырье с 23-27 % железа, в то время как на шахтах добывается руда, с содержанием железа 57-59 %.

Нынешнее состояние железорудной промышленности настоятельно требует активной инновационной политики, призванной придать отрасли современный конкурентоспособный облик. Реализация такой политики должна проводиться при соответствующем уровне сложности проблем инновационном менеджменте.

Осуществление инновационного менеджмента в целом, согласно [1], предполагает:

- разработку планов и программ инновационной деятельности;
- наблюдение за ходом разработки новой продукции и ее внедрением;
- рассмотрение проектов создания новых продуктов;
- проведение единой инновационной политики: координации деятельности в этой области в производственных подразделениях;
- обеспечение финансами и материальными ресурсами программ инновационной деятельности;
- обеспечение инновационной деятельности квалифицированным персоналом;
- создание временных целевых групп для комплексного решения инновационных проблем - от идеи до серийного производства продукции.

Своеобразие железорудного производства состоит в том, что оно в целом характеризуется традиционным характером выпускаемой продукции, качество которой, однако, возможно улучшать, доводя до уровня мировых стандартов.

В инновационном менеджменте такая ситуация характеризуется тем, что, согласно [1], ориентация производства на выпуск изделий с улучшенными свойствами требует определения целесообразности и эффективности такой деятельности с учетом постоянной необходимости снижения издержек производства и совершенствования технологии производства. Для реализации такой политики необходимы относительно небольшие расходы на НИОКР, хорошо отработанная технология, опирающаяся на относительно невысокие издержки производства.

Для горного машиностроения - основного поставщика машин и оборудования для железорудной промышленности, научно-техническая политика должна быть направлена на постоянное улучшение качественных характеристик уже освоенной продукции и реализовываться на основе составления программ освоения новых изделий и технологических процессов. Такая политика, в частности, может предусматривать [1] выпуск усовершенствованной продукции, созданной на основе собственных разработок товаров - аналогов новинок, появившихся на рынке, или путем заимствования научно-технических достижений других фирм в результате приобретения лицензий.

Современное состояние инновационных процессов в железорудной промышленности характеризуется рядом факторов:

сильная ограниченность финансовых средств на проведение НИОКР;

отсутствие координации между различными горными предприятиями в вопросах инновационной политики;

отсутствие в рамках предприятий структур, комплексно занимающихся НИОКР;

отсутствие стратегического подхода в сотрудничестве с научными учреждениями и университетами;

сравнительно невысокая отдача от внедрения в производство результатов НИОКР.

Указанные факторы во многом предопределили то обстоятельство, что и в условиях рыночной экономики украинские предприятия по показателям эффективности производства продолжают заметно уступать ведущим железорудным компаниям мира.

Для придания работе железорудных предприятий динамичного характера, повышения эффективности производства, достижения показателей, ее характеризующих, близких к стандартам высокоразвитых стран представляется целесообразным использование следующей инновационной структуры (рис. 1).



Рис. 1. Структура организации НИОКР в железорудной промышленности

Центром инновационной деятельности (центр НИОКР), осуществляемой прежде всего в интересах железорудных предприятий должны являться создаваемые при участии наиболее квалифицированных, склонных к творчеству ученых, представляющих научно-исследовательские институты и университеты, специалистов самих железорудных предприятий, машиностроителей, производящих оборудование для горной промышленности, металлургов как потребителей железорудной продукции, банков.

Такие центры могут служить источниками инноваций в части НИОКР и внедрения в производство нового оборудования, высококачественной продукции, адаптированной к потребностям рынка.

При этом железорудные предприятия выступают как заказчики инноваций, формируя их цели. Кроме того, они являются основными инвесторами инновационного процесса, финансируя разработку наиболее приоритетных направлений НИОКР.

Оптимизация параметров продукции, выпускаемой железорудными предприятиями, производится при участии металлургов, которые, принимая во внимание их сравнительно более благоприятное финансовое положение, могут, для обеспечения стабильных долгосрочных поставок сырья, являться также одними из важных инвесторов различных проектов.

В ряде случаев, при потребности в масштабных капиталовложениях, может быть необходимым участие банков, которые могут финансировать инновационные мероприятия, потенциально способные дать значительный экономический эффект.

Такая структура инновационных центров, в которых осуществляется координация НИОКР и внедрения их результатов в производство, при наличии активной обратной связи, представляется заметно более продуктивной, чем деятельность любых разрозненных элементов, осуществляющих отдельные инновационные мероприятия.

Конкретными задачами железорудного производства в рамках активной инновационной политики могут явиться: разработка богатых руд на больших глубинах, обоснование целесообразности и переход на отработку магнетитовых кварцитов, которые залегают в полях действующих шахт, после достижения экономически целесообразной глубины отработки богатых руд; комплексное использование полезных ископаемых; разработку технологий и освоение производства новых видов высококачественного подготовленного сырья с заданными металлургическими свойствами: локальных спеков и окатышей вместо агломератов, продуктов прямого восстановления железа для бездомного производства металла; внедрение горно-транспортной техники, обогатительного и окомковательного оборудования мирового технического уровня.

Выводы и направления дальнейших исследований. На основе анализа современного положения железорудного производства и литературных источников предложена структура организации инновационного процесса, учитывающая специфические особенности отрасли.

Дальнейшие исследования целесообразно распространить на установление оптимального характера взаимодействия элементов организации НИОКР в железорудной промышленности.

Список литературы

1. Герчикова И.Н. Менеджмент. – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1997. – 501 с.
2. Краснокутська Н.В. Інноваційний менеджмент. – К.: КНЕУ, 2003. – 504 с.
3. Балабанов И.Т. Инновационный менеджмент. – С.Пб.: Питер, 2001. – 632 с.

Рукопис подано до редакції 22.03.12

УДК 65.012.265: 65.011.56

А.А. ВАРАВА, аспірант, ДВНЗ «Криворізький національний університет»

ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПІДСИСТЕМИ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ НА ОСНОВІ МЕТОДУ ЗБАЛАНСОВАНИХ ПОКАЗНИКІВ

Надано теоретичні та прикладні засади оцінки ефективності інформаційного забезпечення прийняття стратегічних управлінських рішень на основі збалансованої системи показників.

Ключові слова: ефективність, стратегічна інформація, стратегічні управлінські рішення, інформаційна підсистема стратегічного управління.

Постановка проблеми. Будь-який бізнес-проект створюється на базі розуміння його ефективності з точки зору доцільності та прибутковості. Як правило, переваги інформаційних технологій у керівництва підприємств не викликають сумнівів. Окупність інформаційних проектів визначає більшість представників топ-менеджмента компаній, однак, єдиної методики оцінки ефективності інформаційних систем на сучасному етапі не існує.

Аналіз останніх досліджень. Фахівцями доведено, що результат реалізації управлінських рішень значною мірою залежить від якісного інформаційного забезпечення. У зв'язку з цим розвитку інформаційних систем в організаціях присвячено багато робіт зарубіжних та вітчизняних вчених. Серед них слід відзначити наукові праці Й. Кондо [1], Г.М. Устинової [2], В.М. Мішина [3], І.Ф. Ситника [4] та ін.

У них, насамперед, висвітлюються питання формування інформаційних технологій як структурних елементів корпоративного управління, основних напрямів комп'ютеризації виробничих та управлінських процесів, засобів формалізації інформаційного забезпечення тощо. Але питанням ефективності інформаційного забезпечення різних напрямів управлінської діяльності не приділяється достатньо уваги. Особливо це стосується I рівня формування інформаційно-управлінської системи (ІУС) корпорації або великого промислового підприємства. Якщо ІУС складається з двох рівнів, то на першому, визначальному рівні формується стратегічна інфор-