

УДК 330.1

С.А. ХАРИН, д-р техн. наук, доц., ГВУЗ «Криворожский национальный университет»
 Е.В. КОРОВИНА, ст. преподаватель, КЕИ ГВУЗ «Криворожский национальный университет»

ЭКОНОМИКА УКРАИНЫ: АНАЛИЗ ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ И ПУТИ СТРУКТУРНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Выполнен анализ динамики развития ВВП Украины, проведено сопоставление этого показателя, рассчитанного по паритету покупательной способности, с рядом государств. Рассмотрено изменение структуры добавленной стоимости, темпов промышленного и сельскохозяйственного производства с выделением ряда важных видов продукции. Уделено внимание динамике экспорта-импорта товаров и услуг, географической и товарной структуре внешнеторговых операций. Затронуты меры по селективной трансформации экономики страны.

В истории человечества не столь часто бывали случаи, когда, в мирное время, и в отсутствие масштабных разрушительных стихийных бедствий, более двух десятилетий уровень производства, лавинообразно сократившись в 2,5 раза к концу 90-х годов, никак не может достичь былой величины, рис. 1 [1,2].

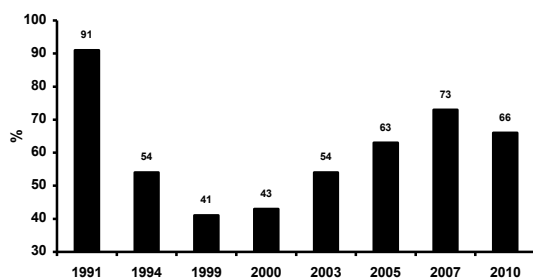


Рис. 1. Динамика ВВП Украины к уровню 1990 г.

Это происходит в условиях глобализации мировой экономики, открытости внешних рынков, возможности приобретения самого современного и эффективного зарубежного оборудования, имевшего место в прошлом масштабного привлечения средств МВФ, МБРР и крупнейших банков. Весьма наглядным является сравнение с некоторыми странами уровня ВВП Украины, рассчитанного по ППС и приходящегося на душу населения.

По данным МВФ [3], этот параметр на Украине уступает показателям США в 6,4 раза, Германии - в 5,25 раза, Великобритании - в 4,9 раза и, что особенно красноречиво, России - в 2,3 раза, Польши - в 3 раза, Венгрии - в 2,7 раза.

В структуре валовой добавленной стоимости, рис. 2 [1,2] за истекшие два десятилетия произошли серьезные изменения, качественно характеризующие современный этап экономического развития: заметно сократился удельный вес сельского и лесного хозяйства, очень значительно - обрабатывающей промышленности, которая в 1990 г. была ярко выражено доминирующей, а также строительства. Вместе с тем возросла роль торговли, обслуживания и ремонта автомобилей (что в немалой степени связано с увеличением числа последних), транспорта и связи. Резко повысился удельный вес финансовой деятельности.

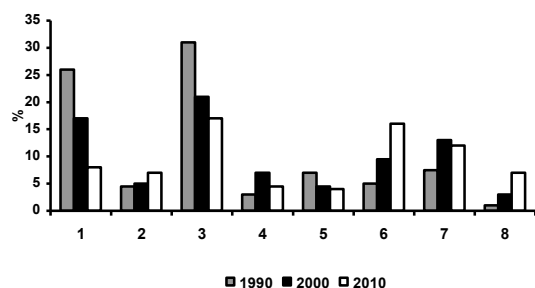


Рис. 2. Структура валовой добавленной стоимости по ряду видов экономической деятельности: 1 - сельское хозяйство, лесное хозяйство; 2 - добывающая промышленность; 3 - обрабатывающая промышленность; 4 - производство и распределение электроэнергии, газа, воды; 5 - строительство; 6 - торговля, ремонт автомобилей; 7 - транспорт и связь; 8 - финансовая деятельность

Структурные изменения обозначились на фоне существенного (по сравнению с 1990 г.) падения производства в абсолютном выражении в промышленности, особенно в машиностроении,

авиационной отрасли, энергетике, строительстве, сельском хозяйстве, сокращения объемов перевозок, наиболее остро затронувшего авиационный транспорт. Вместе с тем появилась ранее не существовавшая сфера услуг, основанная на внедрении мобильной связи, компьютерной техники, Интернета, их распространением и обслуживанием, подготовкой специалистов.

В 2012 г. имело место [2] сокращение промышленного производства, особенно интенсивно проявившееся к концу года. Если в целом уровень промышленного производства составил 98,2 % величины 2011 г., то сравнение декабрьских объемов менее благоприятно - 92,4 %, а по об-

рабатывающей промышленности - только 89,3 %. Производство кокса, продуктов нефтепереработки в целом за год составило 73,6 %, а в декабре лишь 65,3 % (по отношению к соответствующему периоду 2011 г.), металлургическое производство и производство готовых металлических изделий находилось на уровне соответственно 94,8 и 88,3 %, машиностроение - 94,0 и 81,2 %.

Вместе с тем производство электрического и электронного оборудования составило в 2012 г. только 88,4 % и 68,7 %, тракторов для сельского и лесного хозяйства 77,3 %, электродвигателей и генераторов переменного тока, электродвигателей универсальных 69,7 %. Несмотря на наличие значительного неудовлетворенного спроса, в 2012 г. по отношению к предыдущему году, было выпущено легковых автомобилей только 71,5 %, автобусов 85,6 %, автомобилей грузовых 92,9 %, вагонов грузовых 89,7 %. Стабильностью в 2012 г. отличалась работа энергетики. Было произведено электроэнергии 102,2 %, в т.ч. тепловыми электростанциями и теплоэлектроцентралями 104,1%, атомными электростанциями 99,9 %, гидроэлектростанциями 100,6 % [2].

Эффективность сельского хозяйства в сильной степени зависит от природных условий. За истекшие 20 лет сельскому хозяйству Украины в целом по стоимости продукции (табл. 1) ни разу не удалось достичь уровня производства 1990 г., а по некоторым позициям в ущерб другим такой уровень был преодолен (табл. 2) в 2010 и 2011 гг.

Таблица 1

Динамика производства сельскохозяйственной продукции, % [2])		
	К предыдущему	К 1990 г.
1991	86,8	86,8
1992	91,7	79,6
1993	101,5	80,8
1994	83,5	67,5
1995	96,4	65,0
1996	90,5	58,9
1999	93,1	48,6
2000	109,8	53,4
2003	89,0	53,0
2006	102,5	65,1
2007	93,5	60,9
2008	117,1	71,3
2009	98,2	70,0
2010	98,5	68,9
2011	119,9	82,6

Таблица 2

Производство основных видов продукции животноводства [2])			
	Мясо (в живом весе), млн т	Молоко, млн т	Яйца, млрд шт.
1990	6,4	24,5	16,3
1995	3,6	17,3	9,4
2000	2,6	12,7	8,8
2001	2,3	13,4	9,7
2002	14,1	2,5	11,3
2003	2,6	13,7	11,5
2004	2,4	13,7	12,0
2005	2,4	13,7	13,0
2006	2,6	13,3	14,2
2007	2,8	12,3	14,1
2008	2,7	11,8	15,0
2009	2,7	11,6	15,9
2010	2,9	11,2	17,1
2011	3,0	11,1	18,7

Несмотря на различные экономические трудности и влияние мирового кризиса Украина сохранила возможность (входит в 10 стран - крупнейших производителей пшеницы, наряду с Китаем, Индией, США, Россией, ФРГ, Францией, Канадой, Австралией и Пакистаном) производства значительного количества зерновых и зернобобовых культур, например, в 2011 г. сбор составил 56,7 млн. т [2]). При комплексном подходе экспорт зерна, учитывая рост спроса на него на планете и высокие цены (достигают 250-270 долл т и доходят в ряде случаев до 320 долл) способен приносить значительные доходы, сопоставимые с экспортом продукции ГМК.

Значительные колебания характерны как для урожайности овощных культур, так и для их валового сбора, особенно это касается сахарной свеклы. В благоприятные годы Украина способна производить достаточно большие объемы указанных культур, полностью обеспечивая потребности рынка.

По данным Госкомстата Украины [2], в 2012 г., по сравнению с 2011 г., производство зерна уменьшилось на 18,6 %, что обусловлено как сокращением площади уборки (на 531,6 тыс. га, или на 3,5 %), так и снижением урожайности зерновых культур (на 5,8 ц с 1 га, или на 15,7 %). Сельхозпредприятиями произведено 36,0 млн т зерна (77,9 % общего валового сбора), хозяйствами населения - 10,2 млн т (22,1 %). Урожай кукурузы на зерно (20,9 млн.т) уменьшен на 8,4 % за счет снижения урожайности. Производство подсолнечника уменьшилось по сравнению с 2011 г. на 3,5 % и составил 8,4 млн т, что вызвано снижением урожайности на 1,9 ц с 1 га, или на 10,3 %. Собрано 7,1 млн т подсолнечника (на 2,4 % меньше) при средней урожайности 17,3 ц с 1 га, в 2011 г. - 19,0 ц. Валовой сбор сахарной свеклы (18,3 млн. т) по сравнению с 2011 г. уменьшился на 2,4 % за счет сокращения площади сбора на 13 %, при этом урожайность воз-

росла с 363,3 до 407,4 ц с 1 га. В хозяйствах всех категорий производство картофеля (23,3 млн т) уменьшилось против 2011 г. на 4,1 %, что обусловлено снижением урожайности.

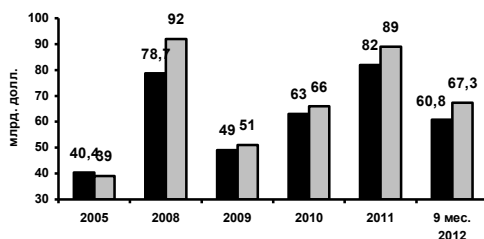


Рис. 3. Динамика производства и урожайности некоторых культур [2]

Украина экспортировала за 2011 г. товаров на 69,5 млрд долл., что, например, в 2,8 раза уступает показателю Польши и в 17 раз Германии [2,3]. В последние годы для Украины характерно постоянное отрицательное сальдо торгового баланса, что крайне негативно. Так, например, в 2007 г. оно составляло 7263 млн долл., но уже в 2008 г. возросло до 13295 млн долл., затем существенно снизи-

лось - до 1313 млн долл. в 2009 г., но эта тенденция оказалась не долгосрочной, в 2011 г. величина возросла до 6657. а только за 9 мес. 2012 г. 6473 млн долл.

Рис. 4. Динамика экспорта-импорта товаров и услуг [2]



Внешнеторговые операции проводились с партнерами из 213 стран мира [2]. Объемы экспорта товаров в страны СНГ составили 36,9 % от общего объема экспорта, Азии - 25,8 %, Европы - 25 %, в т.ч. в страны Европейского Союза - 24,5 %, Африки - 8,2 %, Америки - 3,8 %, Австралии и Океании - 0,1 %.

Наибольшие экспортные поставки осуществлялись в Российскую Федерацию - 25,7 % от общего объема экспорта (железнодорожные локомотивы, черные металлы, механические машины), Турции - 5,4 % (черные металлы, жиры и масла животного или растительного происхождения, удобрения), Египта - 4,2 % (зерновые культуры, черные металлы, жиры и масла животного или растительного происхождения), Польши - 3,8 % (черные металлы, руды, шлак и зола, семена и плоды масличных растений), Казахстана - 3,7 % (железнодорожные локомотивы, изделия из черных металлов, механические машины) [2].

Как и ранее, основу товарной структуры украинского экспорта составляли черные металлы и изделия из них - 26,8 % от общего объема экспорта (уменьшение объемов на 13,1 % против 11 месяцев 2011 г.). Продукты растительного происхождения составляли 13 % (увеличение на 71,7 %), минеральные продукты - 11,1 % (уменьшение на 25 %), механические и электрические машины - 10,1 % (увеличение на 5,2 %), средства наземного транспорта, летательные аппараты, плавучие средства - 8,7 % (увеличение на 25,4 %), продукция химической и связанных с ней отраслей промышленности - 7,4 % (уменьшение на 3,8 %), жиры и масла животного или растительного происхождения - 6,1 % (увеличение на 24,1 %), готовые пищевые продукты - 5 % (увеличение на 18,5%) [2].

Импорт из стран СНГ составлял 41,3 % общего объема, Европы - 32,3%, в т.ч. из стран Европейского Союза - 30,7 %, Азии - 19,8 %, Америки - 5,3 %, Африки - 1 %, Австралии и Океании - 0,2 %. В общем объеме импорта наибольшие поступления осуществлялись из Российской Федерации - 32,9 % (топлива минеральные, нефть и продукты ее перегонки, механические машины, черные металлы), Китая 9,3 % (электрические и механические машины, обувь), ФРГ 8 % (механические машины, средства наземного транспорта, кроме железнодорожного, фармацевтическая продукция), Беларуси - 6,1 % (топлива минеральные, нефть и продукты ее перегонки, средства наземного транспорта, кроме железнодорожного, удобрения), Польши - 4,2 % (топлива минеральные, нефть и продукты ее перегонки, пластмассы, полимерные материалы, бумага и картон). Минеральные продукты составляли 33 % объема импорта товаров (уменьшение объемов на 7,4 %). На поставки механических и электрических машин приходилось - 15,6 % (увели-

чение на 3,9 %), продукции химической и связанных с ней отраслей промышленности - 10 % (увеличение на 6,7 %), средств наземного транспорта, летательных аппаратов, плавучих средств - 9,3 % (увеличение на 28,4 %) [2].

Анализ состояния экономики Украины свидетельствует, таким образом, что:

уровень ВВП остается низким, за два десятилетия ни разу не достигнув величины 1990 г.;

показатели ВВП на душу населения невелики и сопоставимы с такими странами как Гватемала, Маршалловы Острова, Свазиленд, Сирия, Парагвай, Республика Конго, Гайана, но уступают США в 6,4 раза, Германии - в 5,25 раза, Великобритании - в 4,9 раза и, что особенно красноречиво, России - в 2,3 раза, Польше - в 3 раза, Венгрии - в 2,7 раза;

структура хозяйства страны не только не соответствует облику современной высокоразвитой экономики, с доминирующими позициями высокотехнологичных производств, но и в значительной мере утратила черты индустриальности, имевшие место ранее;

сравнительно стабильным является положение ГМК Украины, во многом благодаря его экспортной направленности;

в экспорте преобладают металл и железорудное сырье, продовольствие и низка доля продукции с высокой добавленной стоимостью;

несмотря на заметное общее падение производства в сельском хозяйстве по сравнению с периодом плановой экономики сбор зерновых культур в целом удается поддерживать на сравнительно высоком уровне;

за 20 лет так и не удалось создать рыночную среду, привлекательную для масштабных зарубежных инвестиций.

Для интенсивного развития экономики, как представляется, целесообразна селективная стратегия реформ, предусматривающая концентрацию научно-технических и инвестиционных ресурсов на приоритетных направлениях. В этой связи необходимо, в частности, следующее.

создание условий для привлечения значительных зарубежных инвестиций, измеряемых за десятилетний период сотнями млрд. долл. Ставка на внутренние инвестиционные возможности, как показал опыт прошедших 20 лет, оказалась не состоятельной;

активное развитие инфраструктурных проектов, строительство дорог, жилья соответствующих принятым в мире стандартам;

развитие машиностроения, в частности транспортной его отрасли, судостроения, авиационной промышленности, автомобилестроения;

активизация внутреннего рынка с целью снижения уязвимости от негативных глобальных экономических процессов;

поддержание эффективного функционирования ГМК;

развитие экспортоориентированного зернового хозяйства;

активизация научно-технической деятельности.

Список литературы

1. Статистичний щорічник України за 2002 рік. Держ. ком. стат. України. – К.: Консультант, 2003. – 664 с.
2. Державна служба статистики України. <http://www.ukrstat.gov.ua/>
3. Международный Валютный Фонд. <http://www.imf.org/external/index.htm>

Рукопись поступила в редакцию 06.04.12

УДК 65.011.46.003.1

І.С. ЗАХАРЧЕНКО, аспірантка, ДВНЗ «Криворізький національний університет»

ВИЗНАЧЕННЯ ФАКТОРІВ ВПЛИВУ НА ЕКОНОМІЧНУ АКТИВНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВА

У статті розглянуті питання щодо факторів впливу на економічну активність підприємств ГМК. Також визначено вплив факторів на діяльність підприємства загалом та його економічну активність зокрема.

Проблема та її зв'язок з науковими та практичними завданнями. У сучасних умовах господарювання важливо визначити, які фактори та яким чином впливають на діяльність